

Záznam o účinnosti:

Vydávající orgán:	Zastupitelstvo obce Radkov
Nabytí účinnosti:	xxx
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Miroslav Mareček, starosta obce
Razítko a podpis:	xxx

Návrh pro veřejné projednání

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

č. x/2024

Zastupitelstvo obce Radkov v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 stavebního zákona

vydává

dle ustanovení § 171 a následných zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 54 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Územní plán Radkov

(dále také jen „ÚP“)

usnesením Zastupitelstva obce Radkov č.ze dne2024.

I.**Textová část** Územního plánu Radkov obsahuje:**I. ÚZEMNÍ PLÁN****I.A TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU**

1. Vymezení zastavěného území, včetně stanovení dat, k němuž je vymezeno
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních

čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona
10. Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech

IB. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU obsahuje:

Výkres číslo	Název výkresu	Počet listů	Měřítko
1	Výkres základního členění	1	1 : 5 000
2	Hlavní výkres	1	1 : 5 000
Poznámka: Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací není součástí výroku územního plánu, protože žádné stavby a opatření nejsou v řešeném území vymezeny.			

Část IB. je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako dílčí část Přílohy č. 1.

II. Odůvodnění

Obsah:

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem dle § 53 odst. (4) stavebního zákona

I. Postup pořízení a zpracování územního plánu

- I.1. Záměr pořízení územního plánu
- I.2. Zadání územního plánu
- I.3. Návrh územního plánu

II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu

- II.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací (UPD) vydanou krajem
 - II.1.1. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR)
 - II.1.2. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR)
- II.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- II.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

III. Stanovisko krajského úřadu podle § 50odst. 5

IV. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

VI. Vyhodnocení připomínek

IIA. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU zpracovaná projektantem

Obsah:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
2. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů
5. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu
6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
8. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část, nebylo respektováno
9. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení
10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

IIB. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU obsahuje:

Výkres číslo	Název výkresu	Počet listů	Měřítko
3a	Koordinální výkres	1	1 : 5 000
3b	Koordinální výkres - výřez	1	1 : 2 880
4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1	1 : 5 000
5	Výkres širších vztahů	1	1 : 25 000
Doplňující výkresy:			
6	Koordinální výkres - vodní hospodářství	1	1 : 5 000
7	Koordinální výkres - kanalizace	1	1 : 5 000
8	Koordinální výkres - elektrická energie	1	1 : 5 000
9	Koordinální výkres - plynovod	1	1 : 5 000
10	Koordinální výkres - telekomunikace	1	1 : 5 000

Část IIB. je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako dílčí část Přílohy č. 1.

Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem dle § 53 odst. (4) stavebního zákona**I. Postup pořízení územního plánu****I.1 Záměr pořízení územního plánu**

Zastupitelstvo obce rozhodlo za použití ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) stavebního zákona o pořízení územního plánu usnesením č. 4 ze dne 11. 1. 2023.

Usnesením ZO č. 4 ze dne 11. 1. 2023 schválilo v souladu s ust. § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona uzavření pořizovatelské smlouvy s fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti dle § 24 odst. 1 stavebního zákona Ing. Evou Příbylovou, za účelem vykonání pořizovatelské činnosti za účelem pořízení Územního plánu Radkov.

Usnesením ZO č. 4 ze dne 11. 1. 2023 určilo ke spolupráci s pořizovatelem ÚP pana Miroslava Marečka, starostu obce Radkov.

I.2 Zadání územního plánu

Pořizovatel zpracoval v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohou č. 6 k této vyhlášce ve spolupráci s určeným zastupitelem obce na základě územně analytických podkladů, nadřazené územně plánovací dokumentace a doplňujících průzkumů a rozborů návrh zadání Územního plánu Radkov v 1/2023. Projednání návrhu zadání územního plánu bylo zahájeno dne 19. 1. 2023.

Návrh zadání byl zaslán dne 19. 1. 2023 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, oprávněným investorům, dalším dotčeným organizacím, sousedním obcím k uplatnění vyjádření a požadavků na zpracování návrhu ÚP, případně doplnění zadání ÚP, ve lhůtě do 30 dnů od jeho obdržení.

Projednání návrhu zadání územního plánu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Radkov, která byla vyvěšena dne 19. 1. 2023 do 20. 2. 2023. Veřejná vyhláška s oznámením o zahájení projednání a návrh zadání územního plánu byly zveřejněny v úplném znění na webových stránkách obce Radkov: <http://www.radkov.cz/index.php?s=deska>, pod názvem: *Veřejná vyhláška-Oznámení o projednání návrhu ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU RADKOV*

V zákonné lhůtě mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky k obsahu návrhu zadání územního plánu.

Návrh zadání Územního plánu Radkov upravený na základě uplatněných požadavků a podnětů byl dne 27. 2. 2023 předán obci. Zastupitelstvo obce Radkov dne 8. 3. 2023 zadání Územního plánu Radkov schválilo usnesením č. 4.

Čistopis Zadání územního plánu Radkov byl zaslán pořizovatelem projektantovi – Ing. arch. Jiří Hašek, ČKA 00302, Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava.

I.3 Návrh územního plánu

Návrh Územního plánu Radkov (dále také jen „ÚP“) z 7/2023 byl předán pořizovateli k projednání s dotčenými orgány v červenci 2023.

Dne 27. 7. 2023 bylo na základě žádosti pořizovatele získáno stanovisko o přehodnocení stanoviska SEA KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušného úřadu dle § 22 písm. b) zákona EIA, v souladu s ustanovením § 10i zákona EIA a ve smyslu § 47 odst. 3 zákona stavebního zákona, podle kterého se nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) návrhu územního plánu Radkov pro společné jednání.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dopisem ze dne 1. 9. 2023 (čj. RADK 205/2023; sp.zn. OÚ Radkov 1/2023) jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Radkov, oprávněným investorům a sousedním obcím konání společného jednání o návrhu ÚP na den 18. 9. 2023 v 16.00 hod na obecním úřadě Radkov.

Obsahem oznámení byla i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění. Zároveň dotčené orgány, krajský úřad, obec Radkov a sousední obce pořizovatel vyrozuměl, že k později uplatňovaným stanoviskům se nepřihlíží, a že návrh ÚP bude vystaven k nahlédnutí do společného jednání, během jednání a po dobu 30 dnů ode dne jednání.

Pořizovatel doručil veřejnosti návrh ÚP dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona veřejnou vyhláškou ze dne 1. 9. 2023 (čj. RADK 206/2023; sp.zn. OÚ Radkov 1/2023). Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Obce Radkov od dne 18. 9. 2023 do 18. 10. 2023. Návrh Územního plánu Radkov byl zveřejněn rovněž na internetových stránkách obce Radkov na adrese:

<http://www.radkov.cz/index.php?idmenu=0&clanek=454> pod názvem: „Návrhu Územního plánu Radkov pro společné jednání z 7/2023“.

Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky (do 18. 10. 2023 včetně) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné připomínky veřejnosti.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP dle ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě tohoto vyhodnocení pořizovatel zajistil upravení návrhu ÚP pro společné jednání v těchto bodech:

1. Na základě požadavku dotčeného orgánu pro ochranu ZPF byl řešen požadavek na vyřazení ploch Z.1, Z.2, Z.3 z návrhu ÚP takto: v území proběhla rebonitace a bylo vypracováno nové vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, včetně zdůvodnění záboru ZPF – viz str. 93 textové části ÚP (změny jsou vyznačeny červeně); zastavitelná plocha Z.1/SV je ponechána; Z.2/SV je zmenšena (pro 2 RD) a část je vymezena jako plocha Z.5/ZZ; Z.3 – je po rebonitaci ponechána.
2. Na základě požadavku dotčeného orgánu pro ochranu ZPF byly prověřeny pozemky p.č. 308/2; 744/7; 744/4; 55/1; 63/4; 1347/2; 1470; 58/2; 58/1; 113/1; 113/2; 35; 39/1; 29; 26; 23; 753/2 ; 308/3; 4/1; 4/2; 5/2; 5/1; 63/7; 176/1; 63/11; 76/1; 744/5; 49/2; 79/2; 82/2; 103; 104/3 v k.ú. Radkov u Telče vedené dle Katastru nemovitostí v druhu pozemku zahrady a v zastavěném území. Některé jsou vymezeny jako plochy stabilizované ZZ nebo ZS, některé jako plochy přestavby P.7/SV, P.8/SV, P.9/SV.
3. Na základě požadavků dalších dotčených orgánů byly provedeny další úpravy, které jsou v textové části vyznačeny červeně. Do Koordinačního výkresu byl doplněn zákres rozsahu tzv. Kočičího zámku a byla vyznačena památka místního významu – kříž při silnici na Zvolenovice.

Z důvodu nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF byla dokumentace návrhu ÚP upravena a na základě žádosti pořizovatele ze dne 5. 3. 2024 udělil Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany ZPF kladné stanovisko k návrhu ÚP Radkov.

Uplatněná stanoviska a vyjádření ve společném projednání jsou uvedena a vyhodnocena níže v kapitole II.4.

Pořizovatel získal k upravenému návrhu ÚP po společném projednání od krajského úřadu stanovisko z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko bylo vydáno pod č.j. KUJL 46099/2024/2024 ze dne 09.05.2024, ve kterém je uvedeno posouzení předloženého návrhu ÚP z hledisek uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona:

„Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Územního plánu Radkov dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve spojení s § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále též „nový stavební zákon“).

*Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Územního plánu Radkov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě tohoto posouzení **lze zahájit řízení o vydání** Územního plánu Radkov podle § 52 stavebního zákona.“*

Odůvodnění tohoto stanoviska je uvedeno níže v kapitole II.4.

Pořizovatel na základě výsledků společného projednání nedošel k závěru, že je potřebné pořídit nový návrh ÚP ve smyslu ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona.

Řízení o územním plánu

Bude doplněno po projednání.

II. Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu

II.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem

II.1.1 Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky

Bude doplněno po projednání.

Vyhodnocení:

Bude doplněno po projednání.

II.1.2. Vyhodnocení souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Bude doplněno po projednání.

Vyhodnocení:

Bude doplněno po projednání.

II.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Bude doplněno po projednání.

Vyhodnocení:

Bude doplněno po projednání.

II.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Bude doplněno po projednání.

Vyhodnocení:

Bude doplněno po projednání.

II.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V rámci společného jednání byly jednotlivě obeslány tyto dotčené orgány, sousední obce, obec, pro kterou se pořizuje ÚP a oprávnění investoři.

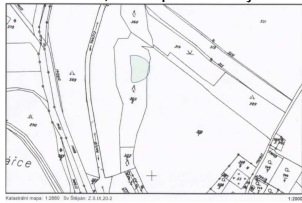
Tabulka stanovisek dotčených orgánů (DO), oprávněných investorů a sousedních obcí k návrhu Územního plánu Radkov

Stanovisko dotčeného orgánu, sousední obce, oprávněného investora k návrhu ÚP Radkov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>2. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. dopravy a sil. hosp. Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>3. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostř. a zemědělství – ochrana přírody a krajiny (čj. KUJI 93088/2023; OZPZ 243/2022 ze dne 6. 10. 2023)</p> <p>2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK“) vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem v rozsahu působnosti KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ:</p> <p>Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k návrhu ÚP Radkov. Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti.</p> <p>Návrh ÚP Radkov byl zhodnocen z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK v působnosti KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o OPK. Věcně bylo posouzeno dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod.</p> <p>Předložený návrh respektuje zájmy ochrany přírody dle zákona o OPK, v působnosti KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ.</p> <p>Upozorňujeme, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny zejména z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších zájmů chráněných podle zákona je Městský úřad Telč, odbor životního prostředí.</p> <p>Poučení: Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska a vyjádření vydávaná podle zákona o OPK v působnosti KrÚ Vysočina, OŽPZ, není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o OPK) a nelze proti němu podat odvolání.</p>	Souhlasné stanovisko Bez opatření
<p>4. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostř. a zemědělství – ochrana ZPF (čj. viz i.č. 3)</p> <p>Stanovisko za úseky ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny - k návrhu územního plánu Radkov ke společnému projednání Dne 4. 9. 2023 obdržel Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ“) oznámení o konání společného projednání návrhu územního plánu Radkov (dále jen „ÚP Radkov“), které se konalo 18. 9. 2023. Zpracovatelem návrhu ÚP Radkov je Ing. arch. Jiří Hašek, Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava, IČO: 463 44 314, 07/2023, zakázkové číslo není uvedeno. Obsahem návrhu je: - vymezení zastavěného území k 1. 7. 2023 - vymezení ploch: - vymezení ploch v zastavěném území: • smíšené obytné venkovské - SV</p>	Nesouhlasné stanovisko Opatření: Návrh ÚP byl upraven ve smyslu požadavků a bylo získáno souhlasné stanovisko

Stanovisko dotčeného orgánu, sousední obce, oprávněného investora k návrhu ÚP Radkov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<ul style="list-style-type: none"> • občanské vybavení všeobecné - OU • občanské vybavení - sport - OS • občanské vybavení - hřbitovy - OH • veřejná prostranství všeobecná - PU • zeleň ochranná a izolační - ZO • zeleň sídelní ostatní - ZS • technická infrastruktura všeobecná - TU • výroba drobná a služby - VD • výroba zemědělská a lesnická - VZ <p>-plochy smíšené nezastavěného území:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zeleň krajinná - ZK • zeleň - zahrady a sady - ZZ • doprava silniční - DS • doprava drážní - DD • vodní a vodních toků - WT • zemědělské všeobecné - AU • lesní všeobecné - LU • přírodní všeobecné - NU • smíšené nezastavěného území všeobecné - MU <p>Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sdělujeme následující:</p> <p>1. stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, příslušný dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona:</p> <p>Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <u>neuděluje kladné stanovisko.</u></p> <p>K zastavitelným plochám:</p> <p>Z.1 (SV) – plocha smíšená obytná venkovská v rozsahu 0,2658 ha na půdách I. a III. třídy ochrany ZPF. Zásah do vysoce chráněných půd I. třídy ochrany je minimální 0,004 ha - 41 m² na p.č. 1338/1. Plocha je navržena v návaznosti na stávající zastavěné území obce pro 3 RD. Vyřazením této části pozemku orientované ve směru do intravilánu obce by jejím vyřazením došlo ke vzniku obtížně obhospodařovatelné plochy.</p> <p>Z.2 (SV) – plocha smíšená obytná venkovská v rozsahu 0,2565 ha na půdách ve III. třídě ochrany ZPF. Plocha je navržena v přímé návaznosti na stávající zastavěné území obce pro 2 RD. KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ nesouhlasí s vymezením plochy pouze pro 2 RD jelikož nepovažuje takovéto řešení za nejlepší možné z hlediska racionálního nakládání se ZPF. Z tohoto důvodu s navrženým řešením u plochy Z.2 (SV) nesouhlasíme a k ploše neudělujeme kladné stanovisko.</p> <p>Z.3 (SV) – plocha smíšená obytná venkovská v rozsahu 0,4270 ha na půdách v I. třídě ochrany ZPF pro 3 RD. U plochy nebyl zdůvodněn zábor vysoce chráněné půdy (např. na str. 78 odůvodnění). Vzhledem k tomu, že již ve vyjádření k zadání ÚP Radkov ze dne 31.1.2023, č.j. KUJI 13445/2023, OŽPZ 243/2023 bylo upozorněno, že: „dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze pozemky v I. a II. tř. ochrany ZPF odnímat pouze při výrazně převažujícím veřejném zájmu nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.“ a že k prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF nedošlo, nebylo k ploše uděleno kladné stanovisko.</p> <p>S vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch a ploch krajiny nesouhlasíme. Není prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu je předloženo řešení nejvýhodnější.</p> <p>Plochy P.1 (SV); P.2 (SV); P.3 (PU); P.4 (PU); P.5 (ZZ); P.6 (ZO) a Z.4 (TU) jsou umístěny mimo plochy náležející do ZPF v zastavěném území obce. Proto se k těmto plochám výše uvedené stanovisko nevztahuje.</p> <p>KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dále požaduje, aby parcely p. č. 308/2; 744/7; 744/4; 55/1; 63/4; 1347/2; 1470; 58/2; 58/1; 113/1; 113/2; 35; 39/1; 29; 26; 23; 753/2 ;308/3; 4/1; 4/2; 5/2; 5/1; 63/7; 176/1; 63/11; 76/1; 744/5; 49/2; 79/2; 82/2; 103; 104/3 v k.ú. Radkov vedené dle Katastru nemovitostí jako zahrady byly zařazeny v návrhu územního plánu Radkov do ploch odpovídajících jejich využití tedy plochám ZZ – zeleň zahrady a sady.</p> <p>Poučení: Toto stanovisko není dle § 21 odst. 1 zákona správním rozhodnutím a nelze se proti němu přímo</p>	

Stanovisko dotčeného orgánu, sousední obce, oprávněného investora k návrhu ÚP Radkov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje souhlas s odnětím půdy podle § 9 odst. 6 zákona.	
<p>4. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostř. a zemědělství – ochrana ZPF (čj. KUJI 34213/2024; OŽPZ 243/2023 ze dne 3. 4. 2024)</p> <p>Přehodnocení stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k upravenému návrhu územního plánu Radkov Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ Kraje vysočina OŽPZ“), jako příslušný dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně ZPF“) obdržel žádost ze dne 5. 3. 2024 o přehodnocení stanoviska z hlediska zákonem chráněných zájmů dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatněného v rámci společného jednání návrhu územního plánu Radkov (dále jen „ÚP Radkov“).</p> <p>Z hlediska zákonem chráněných zájmů dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF se uděluje kladné stanovisko k návrhu ÚP Radkov, který obsahuje tyto úpravy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na základě požadavku dotčeného orgánu pro ochranu ZPF byl řešen požadavek na prověření kvality půdy a rozsah ploch Z.1, Z.2, Z.3 - SV - smíšené obytné venkovské. • Na základě požadavku dotčeného orgánu pro ochranu ZPF bylo prověřeno využití pozemků p. č. 308/2; 744/7; 744/4; 55/1; 63/4; 1347/2; 1470; 58/2; 58/1; 113/1; 113/2; 35; 39/1; 29; 26; 23; 753/2 ; 308/3; 4/1; 4/2; 5/2; 5/1; 63/7; 176/1; 63/11; 76/1; 744/5; 49/2; 79/2; 82/2; 103; 104/3 v k.ú. Radkov u Telče <p>Odůvodnění: Podkladem k udělení stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF bylo vyhodnocení dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb., které zpracoval Ing. arch. Jiří Hašek, Urbanistické středisko Jihlava, spol., s.r.o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava, 2/2024, číslo zakázky není uvedeno: K plochám Z.1, Z.2 a Z.3 - SV udělil KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ nesouhlasné stanovisko pod č. j.: KUJI 93088/2023 OZPZ 243/2022 dne 6. 10. 2023. Důvodem pro udělení nesouhlasného stanoviska k výše uvedeným plochám bylo dotčení vysoce chráněných půd v I. a II. třídě ochrany ZPF a tedy rozpor s § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Po společném jednání návrhu ÚP Radkov byla u výše uvedených ploch prověřena kvalita půdy (rebonitace). Dle výsledků rebonitace se výše uvedené plochy nachází na půdách v nižší třídě ochrany ZPF a tedy mimo zvláště chráněné půdy dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Na základě nových podkladů bylo vypracováno nové vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, včetně zdůvodnění záboru ZPF – viz str. 93 textové části návrhu ÚP Radkov; zastavitelná plocha Z.1 - SV je ponechána; Z.2 - SV je zmenšena (pro 2 RD) a část je vymezena jako plocha Z.5 - ZZ; Z.3 - SV – je po rebonitaci ponechána. U pozemků p. č. 308/2; 744/7; 744/4; 55/1; 63/4; 1347/2; 1470; 58/2; 58/1; 113/1; 113/2; 35; 39/1; 29; 26; 23; 753/2 ; 308/3; 4/1; 4/2; 5/2; 5/1; 63/7; 176/1; 63/11; 76/1; 744/5; 49/2; 79/2; 82/2; 103; 104/3 v k.ú. Radkov u Telče, KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ nesouhlasil s návrhem jejich funkčního využití ve svém stanovisku ze dne 6. 10. 2023 pod čj.: KUJI 93088/2023 OZPZ 243/2022. Výše uvedené pozemky byly v návrhu ÚP Radkov vedeny jako plochy SV (smíšené obytné venkovské), ačkoliv to neodpovídalo jejich funkčnímu využití v Katastru nemovitostí, kde byly pozemky zařazeny jako zahrady, sady či trvalé travní porosty a náležely tak do zemědělského půdního fondu. Na základě stanoviska KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ bylo prověřeno odpovídající funkční využití výše uvedených pozemků dle podkladů poskytovaných Katastrem nemovitostí. Nově jsou pozemky zařazeny dle jejich odpovídajícího funkčního využití do ploch s rozdílným způsobem využití jako zahrady a v zastavěném území - ZZ (zeleň - zahrady a sady) nebo ZS (zeleň sídelní ostatní). Upravený návrh ÚP Radkov neporušuje zásady ochrany ZPF dle § 4 zákona o ochraně ZPF a dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.</p>	<p>Souhlasné stanovisko Bez opatření</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, sousední obce, oprávněného investora k návrhu ÚP Radkov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>5. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství – ochrana ovzduší Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství – ochrana PUPFL (čj. KUJI 85706/2023; OŽPZ 1713/2023 Hob-2 ze dne 8. 9. 2023)</p> <p>Vyjádření k návrhu Územního plánu Radkov Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o společném projednání návrhu Územního plánu Radkov (dále jen „návrh“). Po seznámení se s předloženým návrhem uvádí krajský úřad následující: 1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek.</p>	Bez opatření
<p>6. Krajský úřad Kraje Vysočina, odb. životního prostředí a zemědělství – posuz. vlivů na ŽP Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>7. Městský úřad Telč, odbor rozvoje a územního plánování – ochrana památek čj. Telč 8168/2023ORÚP ze dne 16.10.2023</p> <p><u>Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku státní památkové péče, dle z.č. 20/1987Sb., O státní památkové péči, k návrhu Územního plánu Radkov.</u> K Vaší žádosti o stanovisko k návrhu Územního plánu Radkov, ze dne 1.9.2023, vedené pod značkou spisu OÚ Radkov 1/2023, č.j. RADK 205/2023, která byla doručena MěÚ v Telči, odboru rozvoje a územního plánování, příslušnému správnímu orgánu na úseku státní památkové péče, dle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči dne 1.9.2023, s d ě l u j e m e . Z hlediska památkové ochrany se na území předmětné obce nachází nemovitě kulturní památky: - kostel sv. Bartoloměje (rejst. č. ÚSKP ČR 27763/7-5170), - venkovská usedlost č. p. 31 (rejst. č. ÚSKP ČR 18728/7-5172), - hradiště Kočičí zámek (rejst. č. ÚSKP ČR 41650/7-5169).</p> <p>Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V dané věci byl prostudován Návrh ÚP Radkov, dostupný na internetových stránkách obce <http://www.radkov.cz/index.php?idmenu=0&clanek=454>. Jedná se o sídlo návesního typu, jehož dominantní místo zaujímá kostel sv. Bartoloměje. Pozdně barokní až klasicistní sakrální architektura, s mohutnou pozdně gotickou hranolovou věží, tvoří výraznou dominantu obce. Tradiční usedlost č. p. 31, s dochovanou empírovou fasádou obytného stavení, tvoří výraznou pohledovou dominantu obce. Čtyřstranně uzavřená zděná přízemní usedlost, situovaná ve svahu je lichoběžníkového tvaru se štítově orientovaným obytným stavením. Pozůstatky po malém hrádku na skalnaté vyvýšenině nad Moravskou Dyjí jsou dnes narušeny sesuvem půdy. Po feudálním sídle datovaném podle archeologických nálezů do 13. - 14. století se do dnešní doby zachovaly pouze terénní reliktů příkopu a valu. Jedná se o archeologicky cennou lokalitu, doklad panského sídla, dochovaného zejména v terénním reliéfu. V tomto smyslu náleží pozůstatky hrádku mezi cenné archeologické stopy, dodnes v době čitelném rozsahu.</p> <p>MěÚ Telč, odbor rozvoje a územního plánování jako orgán státní památkové péče na základě prostudování předložených podkladů a znalostí situace konstatuje, že návrh ÚP Radkov bude v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot <u>při respektování těchto požadavků:</u></p> <p>1.Respektovat území s archeologickými nálezy, zejména tzv. Kočičí zámek. Vyloučeny budou jakékoli zásahy do dochovaných archeologických struktur. Je nutné se vyvarovat použití těžké techniky v prostoru této památky. V rámci plochy změn v krajině K1 (Protierozní zatravnění s možností dalších protierozních úprav, meze, záchytné příkopy, remízky, apod.) nebude narušený archeologický terénní reliéf.</p> <p>Doporučujeme vyznačit památku místního významu – kříž při silnici na Zvolenovice (49.1539469N, 15.4889194E). Ad 1. Archeologické památky, projevující se zejména terénními pozůstatky fortifikací a celkového utváření plochy, patří k nejohroženějším památkám. Vlivem těžby a dalších hospodářských činností</p>	Opatření: Požadavek byl zapracován do návrhu ÚP pro veřejné projednání.

Stanovisko dotčeného orgánu, sousední obce, oprávněného investora k návrhu ÚP Radkov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>dochází použitím těžké techniky k zásahům do terénních stop a k jejich destrukci. Návrh ÚP Radkov by měl pregnančně vyjádřit nutnost ochrany tohoto druhu památek a postupu ve spolupráci s orgány památkové péče. V bezprostřední blízkosti této lokality se nachází plocha změny v krajině označená jako K1, kde se počítá s protierozním zatravněním, ovšem s možností dalších protierozních úprav v podobě mezí, záchytných příkopů, remízků, apod. Vlivem skutečnosti, že se jedná o zemědělsky obhospodařovanou plochu, je riziko narušení archeologických struktur nízké, avšak drobná část areálu zasahuje právě do plochy K.1. Blízká poloha tzv. Kočičího zámku naznačuje, že předpolí tohoto sídla mohlo být zastavěno nejnútnejšími objekty zázemí hrádku. Z tohoto důvodu je v rámci ochrany archeologických struktur žádoucí, aby se v protierozních opatřeních jednalo v předpolí hrádku o zatravnění než invazivní zásahy do terénu.</p> <p>Připomínáme, že musí být respektována nemovitá kulturní památka i její blízké okolí, kdy její ochrana a údržba se provádí dle zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Nesmí být narušeny nebo zničeny přístupové cesty ani exponované pohledy na tuto nemovitou kulturní památku.</p> <p>V této souvislosti upozorňujeme, že při provádění veškerých zemních prací v dotčeném území by muselo být respektováno ustanovení § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Z pohledu státní památkové péče nemáme k posuzovanému návrhu ÚP Radkov nad rámec výše uvedeného, další požadavky.</p>  <p>zákres rozsahu tzv. Kočičího zámku do mapových podkladů.</p>	
<p>8. Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – ochrana PUPFL Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>9. Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – vodní hospodářství Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>10. Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – ochrana přírody a krajiny Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>11. Městský úřad Telč, odbor životního prostředí – odpadové hospodářství Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>12. Městský úřad Telč, odbor dopravy Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>13. Ministerstvo dopravy Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p> <p>zn. 62822/2023-SŽ-GR-06 ze dne 14.9.2023 Vyjádření k návrhu územního plánu Radkov Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodář s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření Správy železnic, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.</p> <p>Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Řešeným územím je vedena železniční trať Slavonice – Kostelec u Jihlavy, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. <u>Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.</u></p> <p>Na železniční trati se připravuje stavba „Revitalizace trati Kostelec – Telč – Slavonice“ s předpokládaným termínem realizace v letech 2026 – 2027. V textové části ÚP je opakovaně uvedena věta „Připravovaná revitalizace trati Kostelec u Jihlavy – Telč – Slavonice bude v řešeném území realizována v rámci stávající plochy DD – dopravy drážní.“ Tuto informaci požadujeme odstranit – v rámci revitalizace trati nelze vyloučit zásah i dalších ploch (pozemků).</p> <p>Dále je v koordináčním výkrese označena železniční zastávka zkratkou „ČD“. Jako vhodnější bychom navrhovali označit železniční zastávku například nějakou značkou nebo bodem.</p> <p>V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona požadujeme zachování možnosti umístování staveb dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území.</p>	<p>Ochranné pásmo dráhy je respektováno.</p> <p>Opatření: Požadavky byly zapracovány do návrhu ÚP pro veřejné projednání.</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, sousední obce, oprávněného investora k návrhu ÚP Radkov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
Závěrem uvádíme, že se na železniční trati dále předpokládá prověření možné elektrizace.	
14. Ministerstvo ŽP, odb.výkonu st. spr. VII, ochr. výhr. lož.nerostů, prac. Brno Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.	Bez opatření
<p>15. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (č.j. KHSV/21979/2023/JI/HOK/Fiš ze dne 9.10.2023)</p> <p>„Společné jednání územního plánu Radkov“– stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví k návrhu územního plánu pro společné jednání.</p> <p>Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 50 odst. 2 , zákona č. 183/2006 Sb zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ stavební zákon“) toto stanovisko :</p> <p>S návrhem „Územního plánu Radkov pro společné jednání “ s odkazem na §30, §77 odst. 2,3,4,5 a §82 odstavcem 2), písm. t) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění</p> <p style="text-align: center;">se souhlasí. Odůvodnění:</p> <p>Na základě oznámení Obecního úřadu RADKOV, Radkov 12, 588 56 Telč o společném projednání „Územního plánu Radkov “ doručeném na KHS KV dne 4.9.2023, posoudila KHS kraje Vysočina výše uvedený záměr.</p> <p>Po prostudování dokumentace, KHS kraje Vysočina vydala výše uvedené stanovisko, ve kterém s předloženým návrhem „Územního plánu Radkov “ pro společné jednání souhlasí za požadavku plnění výše uvedených podmínek. Společné jednání proběhlo dne 18.9.2023.</p> <p>V návrhu územního plánu je uveden seznam použitých zkratk a definice vybraných pojmů včetně pojmu nerušící výroba a chráněných prostor (venkovních, venkovních staveb a vnitřních staveb)</p> <p>V zastavěném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití: viz stanovisko</p> <p>Obecně z legislativy na ochranu veřejného zdraví vyplývá: Nově vymezené chráněné prostory budou umístovány pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory; v případě vstupu do území nadlimitně zatíženého hlukem, bude stavebník povinen navrhnout a realizovat pro výše uvedené chráněné prostory dostatečná protihluková opatření.</p> <p>V případě umístění staveb a zařízení, které budou po uvedení do provozu zdrojem hluku, musí být respektovány stávající i navrhované chráněné prostory a plněny limitní hodnoty hluku pro výše uvedené chráněné prostory.</p> <p>Každá projektová dokumentace záměru je posuzována orgánem ochrany veřejného zdraví. V každé projektové dokumentaci musí být provedeno hodnocení vlivu okolní hlukové situace na vznikající záměr, vliv realizovaného záměru na okolí a vliv hluku při výstavbě na okolí. Hodnocení podle složitosti záměru je provedeno slovním popisem, akustickou studií nebo měřením hluku.</p> <p>KHS KV konstatuje, že předložený návrh územního plánu Radkov není v rozporu s požadavky zákona o <u>ochraně veřejného zdraví</u>.</p>	Souhlasné stanovisko Bez opatření
16. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.	Bez opatření
<p>17. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (č.j. SBS 39853/2023 ze dne 5.9.2023)</p> <p>Návrh Územního plánu Radkov</p> <p>K Vašemu oznámení ze dne 1. 9. 2023 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 1. 9. 2023 a je zaevidováno pod č. j. SBS 39853/2023, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s</p>	Souhlasné stanovisko. Bez opatření

Stanovisko dotčeného orgánu, sousední obce, oprávněného investora k návrhu ÚP Radkov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“)</p> <p style="text-align: center;">s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu Územního plánu Radkov dle § 50 stavebního zákona.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Radkov ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p> <p>Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu Územního plánu Radkov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.</p>	
<p>18. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (zn. MPO 88838/2023 ze dne 7. 9. 2023)</p> <p style="text-align: center;">Stanovisko k návrhu Územního plánu Radkov – společné jednání</p> <p>ZÁVAZNÁ ČÁST</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.</p> <p>S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>
<p>19. Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborového dozoru</p> <p>Čj. MO 701972/2023-1322 ze dne 27.9.2023</p> <p>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Návrh Územního plánu Radkov - společné jednání K čj. RADK 205/2023</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p style="text-align: center;">souhlasné stanovisko</p> <p>k předložené územně plánovací dokumentaci.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.</p>	<p>Souhlasné stanovisko. Bez opatření</p>

Stanovisko dotčeného orgánu, sousední obce, oprávněného investora k návrhu ÚP Radkov	Opatření pořizovatele VYHODNOCENÍ
<p>20. Krajská veterinární spr. pro Kraj Vysočina Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>21. Státní pozemkový úřad - KPÚ pro Kraj Vysočinu, Jihlava Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>22. Obec Vanůvek Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>23. Obec Vanov Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>24. Obec Mysliboř Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>25. Město Telč Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>26. GasNet, s.r.o. (značka 5002900418 ze dne 27. 9. 2023) Věc: Návrh Územního plánu Radkov Obec: Radkov K.ú. - p.č.: Neuvedeno Vaše značka: RADK 205/2023 Stavebník: Neuvedeno Účel stanoviska: Územně plánovací podklady Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu územního plánu obce Radkov. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: K návrhu územního plánu nemáme žádné námítky. Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.</p>	Bez opatření
<p>27. Povodí Moravy, státní podnik Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>28. EGD a.s. Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření
<p>29. T-Mobile Czech Republic a.s. Stanovisko neuplatněno ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem ÚP Radkov se souhlasí.</p>	Bez opatření

Stanovisko krajského úřadu č.j. KUJI 46099/2024 ze dne 9. 5. 2024 - posouzení předloženého návrhu ÚP z hledisek uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obecní úřad Radkov, který zajistil splnění kvalifikačních požadavků dle § 24 stavebního zákona prostřednictvím oprávněné osoby pro výkon územně plánovací činnosti Ing. Evy Příbylové a pořizuje v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona Územní plán Radkov, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 19. 4. 2024 dle § 50, odst. 2 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Územního plánu Radkov (dále jen návrh ÚP), včetně stanovisek uplatněných k návrhu ÚP v rámci společného jednání.

Společné jednání o návrhu ÚP se uskutečnilo dne 18. 9. 2023 na Obecním úřadě Radkov. Veřejnosti byl návrh ÚP doručen veřejnou vyhláškou a byl zveřejněn na webových stránkách obce Radkov. V rámci společného jednání byla uplatněna vesměs kladná stanoviska, k zastavitelným plochám Z.1, Z.2 a Z.3 nebylo uděleno kladné stanovisko orgánu ochrany ZPF. Toto stanovisko na základě předložení nových podkladů orgán ochrany ZPF přehodnotil a bylo uděleno kladné stanovisko. Dokumentace návrhu ÚP pro veřejné projednání byla upravena i na základě dalších požadavků dotčených orgánů. Z řad veřejnosti nebyla uplatněna žádná připomínka.

Podkladem pro vydání stanoviska a posouzení nadřízeným orgánem územního plánování je upravená dokumentace pro veřejné projednání „Územní plán Radkov“, kterou zpracovala společnost Urbanistické středisko Jihlava, s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Jiří Hašek v únoru 2024.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrh ÚP z následujících hledisek:

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 až 7 (dále též „platná PÚR“) máme tyto poznatky:

- Správní území obce Radkov není součástí rozvojové oblasti republikového významu OB11 Jihlava ani rozvojových os

- republikového významu OS a OS5.
- Platná PÚR neuplatňuje v daném území žádný konkrétní záměr dopravní ani technické infrastruktury.
- V části odůvodnění návrhu ÚP je detailně popsán soulad s vybranými republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR, které mají dopad na území obce.
- Správní území obce se nachází ve specifické oblasti SOB9, v textové části odůvodnění je popsáno, jak jsou splněny úkoly pro územní plánování – podpora přirozeného vodního režimu v krajině je zajištěna zejména stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území, v návaznosti na zastavěné území jsou vymezeny plochy změn v krajině K.1 - K.3 s nutností protierozního zatravnění, případně dalších protierozních úprav (např. meze apod.) a v zastavěném území a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky s hospodařením se srážkovými vodami, je stanoven způsob odkanalizování a čištění odpadních vod.
- Krajský úřad upozorňuje, že od 1. 9. 2023 je závazná Aktualizace č. 6 PÚR, tato Aktualizace se na území Kraje Vysočina neuplatňuje a dále upozorňujeme, že od 1. 3. 2024 je závazná Aktualizace č. 7 PÚR, která se na území Kraje Vysočina také neuplatňuje. Požadujeme doplnění těchto informací do výčtu aktualizací PÚR v bodě 1.1. textové části odůvodnění ještě před veřejným projednáním návrhu ÚP.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1 až 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně čj. 64 A 1/2017-118 ze dne 13. 4. 2017(dále jen ZÚR KrV) - máme k předloženému návrhu ÚP tyto poznatky.

- Návrh ÚP je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území. V části odůvodnění návrhu ÚP je popsáno respektování jednotlivých priorit.
- Území obce není zařazeno do žádné rozvojové oblasti ani osy krajského významu (rozvojová osa OSk2 Jihlava- Třešť – Telč – (Dačice) je vymezena na území sousedních obce Černíč a města Telč).
- Ze stanovených požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí – zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů nejsou na území obce vymezeny žádné koridory dopravní ani technické infrastruktury. Územím obce prochází stávající železniční trať Kostelec u Jihlavy – Telč – Slavonice.
- Na území obce je vymezen regionální prvek ÚSES RBK 519 Černíčský rybník – Hochův kopec. Tento RBK je v návrhu ÚP zpřesněn v souladu se ZÚR KrV.
- Území obce je dle ZÚR KrV zařazeno do krajiny lesozemědělské harmonické (většina území obce) a zemědělské intenzivní. Návrh ÚP není zpracován v rozporu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro výše uvedené typy krajiny. Do krajiny lesozemědělské harmonické nejsou navrhovány zastavitelné plochy rekreace.
- ZÚR KrV vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu. Území obce Radkov náleží do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB012 Telčsko – Dačicko a oblasti CZ0610-OB003 Želetavsko. Návrh ÚP je v souladu s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro výše uvedené oblasti krajinného rázu. Jsou respektovány i obecné zásady stanovené pro všechny oblasti krajinného rázu v čl. (146a).
- Návrh ÚP je zpracován v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování dle ZÚR KrV.
- Návrhem ÚP nejsou vymezovány žádné nadmístní záměry neuvedené v ZÚR KrV.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatujeme soulad návrhu ÚP s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Návaznost na územní plány sousedních obcí je zajištěna především v návaznosti řešení návrhu vazeb dopravní (včetně železniční) infrastruktury a dalších průběžných sítí technické infrastruktury. U prvků ÚSES není návaznost na Územní plán Telč ve znění změn 1, 2, 3 a 5. Při hranicích s k.ú. Radkov je na k.ú. Telč vymezen pouze lokální biokoridor. V současné době se zpracovává změna č. 4 ÚP Telč, která bude řešit uvedení Územního plánu Telč do souladu s platnými ZÚR KrV. Vymezení RBK 519 na území k.ú. Telč bude součástí změny č. 4 ÚP Telč. Územní plán Dyjice je ve fázi po veřejném projednání, zde je zajištěna návaznost lokálních prvků ÚSES. Územní plán Zvolenovice je ve fázi zpracování návrhu dokumentace pro společné jednání, návaznost bude krajským úřadem prověřena následně při vydání stanoviska k návrhu ÚP Zvolenovice.

Krajský úřad neshledal v předloženém návrhu Územního plánu Radkov zásadní nedostatky, které by bylo třeba odstranit a je tedy možné v řízení o návrhu územního plánu pokračovat ve smyslu ustanovení § 52 stavebního zákona.

Bude doplněno po veřejném projednání.

III. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o EIA“) na základě předloženého návrhu zadání územního plánu Radkov a podle § 10i odst. 2 zákona o EIA, ve svém stanovisku č.j. KUJI 13445/2023 OZPZ 243/2023 ze dne 31. 1. 2023 **požadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí**. Příslušný orgán ve svém stanovisku dále uvedl toto:

„Předložený návrh předpokládá umístění záměru, u kterého nelze vyloučit, že stanový rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 citovaného zákona. Zadání ÚP Radkov je obecné, na

jeho základě má být vymezen koridor pro umístění cyklostezky kolem řeky Moravská Dyje. Tento záměr se může dotýkat jednotlivých složek životního prostředí a to přímo i nepřímo, zejména vodního toku, nivy, jež jsou významnými krajinnými prvky, regionálního prvku územního systému ekologické stability (ÚSES) a jeho prostupností, zvláště chráněných druhů živočichů nacházejících se ve vodním toku Moravský Dyje, ale i břehových porostů. V zadání ÚP Radkov se uvádí: - Provéřit záměr cyklostezky **Telč – Radkov podél Moravské Dyje**. Tento záměr by svou podstatou mohl naplnit rámec dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA, v kategorii II, pod **bodem 49** Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). (Limity: a) 2 km; b) 1 000 voz/24 hod.).

Územní plán zpřesní záměry, může definovat přesněji trasy koridorů. Nelze vyloučit negativní vlivy z dopravy (cyklostezky) a to jak navrhované, tak stávající. Současně lze předpokládat výrazně negativní vlivy zejména na části životního prostředí a zemědělský půdní fond. Naopak s ohledem na předpokládaný udržitelný rozvoj a lokální charakter sídla nelze předpokládat vliv na klimatickou změnu (nejsou plánovány zdroje znečištění vycházející z těžkého průmyslu, nových průmyslových a výrobních ploch apod.)

Zároveň nelze vyloučit, že v rámci pořízení územního plánu nebudou vymezeny návrhové plochy, které půjde zařadit do dalších bodů pro budoucí povolení záměru, které jsou uvedeny v příloze č. 1 zákona o EIA. Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Při vyhodnocení vlivů uvedených ploch je třeba přihlídnout mimo jiné k:

- prostorovému řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody a krajiny (bez proluk a s návazností na další záměry apod., tříd ochrany zemědělského půdního fondu),
- u trasy cyklostezky přednostně k vedení mimo regionální biokoridor RBK Černičský rybník - Hochův kopec

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky pro řešení předpokládaných problémů a střetů zájmů z hlediska vlivů na životní prostředí v širším dotčeném území:

- dopad na volnou krajinu z hlediska dotčení významných krajinných prvků, krajinného rázu, refugií zvláště chráněných druhů, migračně významného území, dopadu na ÚSES, dopad na kvalitu půdy a její využívání,
- vyhodnotit dopad umístění nových ploch na hlukovou a imisní situaci (včetně vlivu z automobilového provozu – dodržení zákonných limitů) a to zejména v obytných částech obce i sousedních obcí, včetně případného návrhu opatření k eliminaci negativního vlivu,
- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže provozem vůči stávající a navrhované obytné zástavbě, zejména narušení faktoru pohody bydlení a na základě vyhodnocení stanovit bližší specifikaci možného využití ploch,
- zpracovat migrační studii v souvislosti s nově navrhovanými záměry,
- vliv umístění výstavby na změnu odtokových poměrů v území zejména z důvodu zastavění území zpevněnými plochami většího rozsahu,
- vyhodnotit dopad na vysoce chráněnou zemědělskou půdu zejména v souvislosti s případným využitím půd nižší třídy ochrany, reálné potřeby zastavitelných ploch a využití zastavěného území (proluky, nezastavěné pozemky, využití brownfields),
- variantní vedení cyklostezky, primárně mimo nivu vodního toku Moravská Dyje a výše uvedený regionální biokoridor. V případě návrhu trasy přes toto území bude důkladně vyhodnocen střet s předmětem ochrany.

Součástí vyhodnocení bude vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivými plochami a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Variantně by měla být též zpracována plánovaná opatření, jejichž cílem je eliminace, minimalizace nebo kompenzace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadujeme zpracování variant návrhu zejména v oblasti dopravní infrastruktury.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude v další fázi projednávání nedílnou součástí řešení územně plánovací dokumentace, kterou pořizovatel předá na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství k vydání stanoviska dle zákona o EIA.“

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání návrhu zadání územního plánu dle ustanovení § 47 odst. 4 stavebního zákona a na základě tohoto vyhodnocení a předběžného projednání s příslušným orgánem upravil návrh zadání po jeho projednání. Na základě tohoto upraveného zadání, schváleného zastupitelstvem obce, byl vypracován návrh Územního plánu Radkov pro společné projednání, který neobsahuje vymezení ploch a stanovení způsobu využití ploch jako rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o EIA. Z tohoto důvodu pominul důvod pro požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona o EIA.

Pořizovatel dopisem ze dne 19. 7. 2023 požádal příslušný orgán o vydání nového stanoviska příslušného orgánu dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o EIA“) a podle § 10i odst. 2 zákona o EIA k návrhu Územního plánu Radkov pro společné projednání.

KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný úřad a ve smyslu § 47 odst. 3 stavebního zákona, na základě žádosti o nové stanovisko s příloženými podklady a po prostudování příslušných dokumentací, vztahujících se k uvedené koncepci, **nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) návrhu upraveného územního plánu Radkov pro společné jednání.** V odůvodnění tohoto stanoviska příslušný orgán dále uvádí toto:

„Podklady pro vydání stanoviska příslušného úřadu podle zákona EIA byly: Žádost o nové stanovisko s přílohami - nově upravenou dokumentací územního plánu Radkov 19. 7. 2023, usnesení zastupitelstva č. 4 ze dne 8. 3. 2023.

V souladu s § 10i zákona EIA, po prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, byl upravený územní plán Radkov posouzen se závěrem, že na základě uvedených skutečností (výše uvedených dokladů) nebyla shledána nutnost posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA).

KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ dle přílohy č. 8 zákona EIA v předloženém návrhu posuzoval:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že z hlediska cíle upraveného návrhu územního plánu Radkov, jeho podrobnosti a jeho potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není nutné vypracovat Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Dle návrhu územního plánu nedojde k zásadním změnám v území. Koncepce bude mít vliv na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území – navrhuje především plochy pro bydlení ad. Požadavky na ochranu životního prostředí jsou v návrhu začleněny. Nebudou realizovány záměry s vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou závažné pro životní prostředí a měly by být řešeny.

2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že dle návrhu územního plánu Radkov z pohledu kumulativního i synergického vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví nebude území obce zatěžováno nad míru únosného zatížení. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny, dále se nejedná se o zranitelnou oblast a nedojde k negativnímu dopadu na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni. KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ vyloučil vliv na lokality soustavy NATURA 2000.

Na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona EIA, prostudování a vyhodnocení již dříve zpracovaných dokumentací a dalších předložených podkladů vztahující se k předmětné oblasti KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ dospěl k závěru, že posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální.“

Z tohoto důvodu není součástí návrhu ÚP vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 50 odst. 1 stavebního zákona.

IV. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Viz článek III. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.

V. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Bude doplněno po veřejném projednání.

VI. Vyhodnocení připomínek

V rámci společného projednání nebyly podány žádné připomínky veřejnosti.

Bude doplněno po veřejném projednání.

Poučení o odvolání

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat opravný prostředek.

Uložení dokumentace

Územní plán Radkov opatřený záznamem o účinnosti je v souladu s ustanovením § 165 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), uložen na:

- Obecním úřadu Radkov

Dále je úplné znění ÚP Radkov poskytnuto v rozsahu potřebném pro výkon působnosti:

- Městskému úřadu Telč, odboru rozvoje a územního plánování
- Městskému úřadu Telč, odboru stavební úřad
- Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu

Přílohy

Nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy je:

Příloha č. 1 obsahující tyto části:

I. ÚZEMNÍ PLÁN

- IA. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU
- IB. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

- IIA. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU
- IIB. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se oznamuje vydání Územního plánu Radkov formou tohoto opatření obecné povahy tj. dne

.....

Miroslav Mareček
starosta obce

.....

Ing. Michaela Svobodová
místostarostka obce